



Warszawa, dnia 03.07.2015 r.

MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BKO-II.0842.3.3.2015.BH

Lds. 1266

Pan  
Stanisław Początek  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Dąbrowie Tarnowskiej  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 33  
33-200 Dąbrowa Tarnowska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2015,149 j.t.), w dniach od 16 do 27 marca 2015 r. została przeprowadzona kontrola planowa właściwego dokumentowania oraz rozliczania otrzymanych i wydatkowanych środków Funduszu Pracy w roku 2014 w Powiatowym Urzędzie Pracy w Dąbrowie Tarnowskiej ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 33, 33-200 Dąbrowa Tarnowska.

Kontrolę przeprowadził Bogusław Hadyniak radca ministra w Biurze Kontroli MPiPS, na podstawie upoważnienia nr BKO-IV.0160.15.2015 z dnia 9 marca 2015 r. wydanego przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Fakt przeprowadzenia kontroli został odnotowany w Księżce kontroli pod l.p. 1.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.

Powyższą ocenę uzasadniają ustalenia kontroli poczynione w wyniku zbadania dokumentacji wybranych i badanych przypadków dotyczących stosowania trzech instrumentów rynku pracy: refinansowania robót publicznych oraz prac interwencyjnych, a także finansowania staży.

1. W przypadku refundacji kosztów robót publicznych, z przedstawionego wykazu refundacji dokonanych w drugiej połowie roku 2014<sup>1</sup>, wylosowano metodą interwałową 10 przypadków.<sup>2</sup> W każdym z badanych przypadków złożone wnioski spełniały wymagania ustawy oraz rozporządzenia. Wnioski rozpatrzono w trybie zgodnym z obowiązującymi przepisami. Treść umów odpowiadała w pełni wymaganiom stawianym przez wyżej wskazaną ustawę oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne (Dz.U.214.864). Refundacja kosztów robót publicznych była rozliczana we właściwych terminach, w dopuszczalnej wysokości i za właściwe okresy, na podstawie dokumentacji potwierdzającej pracę (kopie list obecności, zgłoszeń do ZUS oraz list wypłat znajdowały się w dokumentach przedstawionych do kontroli).

Dokumentowanie oraz rozliczanie badanych refundacji kosztów robót publicznych oceniam pozytywnie.

2. W przypadku refundacji kosztów prac interwencyjnych, z przedstawionego wykazu tych refundacji dokonanych w drugiej połowie roku 2014<sup>3</sup>, wylosowano metodą interwałową 10 przypadków.<sup>4</sup> W badanych wnioskach oznaczonych jako 25/17, 27/IR.610.2.21.14, 33/25, 37/28 wnioskodawcy nie określili pożądanych kwalifikacji osób kierowanych do wykonywania robót publicznych. We wniosku 25/19 wnioskodawca (Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej) nie spełnił wymagania załączenia do wniosku oświadczeń dotyczących niezalegania z zapłatą zobowiązań publicznych. Kontrolowany potwierdził istnienie powyższych uchybień w piśmie z dnia 25.03.2015 r. W pozostałych badanych wnioskach nie ustalono uchybień i nieprawidłowości.

---

<sup>1</sup> Wykaz załączony do dokumentacji kontroli.

<sup>2</sup> Badane przypadki refundacji robót publicznych oznaczone są: 1 – numerem na wykazie, 2 – numerem umowy. Były to: 20/19, 23/22, 26/24, 29/27, 32/29, 35/31, 38/33, 41/35, 44/37, 47/40.

<sup>3</sup> Wykaz Załączony do dokumentacji kontroli

<sup>4</sup> Badane przypadki refundacji prac interwencyjnych oznaczone są: 1 – numerem na wykazie, 2 – numerem umowy. Były to: 25/17, 27/IR.610.2.21.14, 29/19, 31/23, 33/25, 35/26, 37/28, 39/30, 41/32, 43/34.

Refundacja kosztów prac interwencyjnych była rozliczana we właściwych terminach, w dopuszczalnej wysokości i za właściwe okresy, na podstawie dokumentacji potwierdzającej pracę (kopie list obecności, zgłoszeń do ZUS oraz list wypłat znajdowały się w dokumentach przedstawionych do kontroli).

Dokumentowanie oraz rozliczanie badanych refundacji kosztów prac interwencyjnych oceniam pozytywnie pomimo uchybień.

3. W przypadku staży, z przedstawionego wykazu przyznanych finansowań staży w drugiej połowie roku 2014<sup>5</sup>, wylosowano metodą interwałową 10 przypadków.<sup>6</sup> W przypadku oznaczonym jako 132/414 brak było w umowie opisu kwalifikacji, jakie stażysta ma uzyskać, a w przypadku oznaczonym jako 136/450 zamiast umiejętności podano zakres zadań. Poza powyższymi ustaleniami wnioski i umowy zawierały wszystkie wymagane elementy (w tym program stażu oraz oświadczenia), wnioskodawcy mieli uprawnienia do odbycia stażu i byli informowani o sposobie rozpatrzenia wniosku na piśmie. Bezrobotni byli prawidłowo kierowani na staże. Finansowanie staży było rozliczane we właściwych terminach, w dopuszczalnej wysokości i za właściwe okresy, na podstawie dokumentacji. W badanych przypadkach, stażyści złożyli sprawozdania z przebiegu stażu oraz złożyli opinie organizatorów staży, a starosta wystawił im świadectwa odbycia stażu. Przypadki, w których w przedstawionej dokumentacji brakowało opinii i świadectw, zostały wyjaśnione w piśmie PUP z dnia 20.03.2015 r., skierowanym do kontrolującego. Dokumenty te, w związku z oczekiwaniem na informacje od stażystów znajdowały się w dokumentacji bieżącej pracownika PUP.

W związku z powyższym, dokumentowanie oraz rozliczanie finansowania staży w badanych przypadkach oceniam pozytywnie pomimo uchybienia.

W działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Dąbrowie Tarnowskiej w zakresie dokumentowania oraz rozliczania otrzymanych i wydatkowanych środków Funduszu Pracy w roku 2014 nie stwierdzono nieprawidłowości w:

- trybie rozpatrywania wniosków,
- wysokości finansowania,
- ustalaniu okresu finansowania, terminowości rozliczeń,

<sup>5</sup> Wykaz załączony do dokumentacji kontroli.

<sup>6</sup> Przypadki oznaczone są: 1 – numerem na wykazie, 2 – numerem umowy. Były to: 124/338, 128/359, 132/414, 136/450, 140/505, 144/508, 148/516, 152/522, 156/526, 160/530 .

- dokumentowaniu podstawy finansowania,
- dokumentowaniu ponoszonych wydatków.

Stwierdzono uchybienia polegające w przypadku prac interwencyjnych na braku określania wymaganych kwalifikacji, w przypadku staży na braku określania kwalifikacji, które mieli nabyć bezrobotni (staże). W jednym przypadku (prace interwencyjne) brak było wymaganych prawem oświadczeń wnioskodawcy (MGOPS) dotyczących niezalegania z realizacją zobowiązań.

Wobec powyższych ustaleń kontroli zalecam przestrzeganie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2015,149 j.t.) w ramach procedur wnioskowych dotyczących finansowania prac interwencyjnych i staży.

Do wiadomości:

Pan

Tadeusz Kwiatkowski

Starosta Dąbrowski

ul. Berka Joselewicza 5

33-200 Dąbrowa Tarnowska

z up. MINISTER  
*Iwona Zamojska*  
Dyrektor Generalny